

# Quel est l'intérêt de la PAC ?



- Nous pouvons compter sur la PAC pour nous approvisionner en denrées alimentaires même en période de pénurie mondiale et de prix élevés.
- L'UE applique des règles strictes pour garantir que nos aliments soient sains et fixe des normes élevées pour le bien-être des animaux.
- La PAC joue un rôle majeur dans la préservation du patrimoine rural unique de l'Europe et dans la protection de l'environnement.
- La PAC contribue à maintenir la nourriture à des prix abordables. À l'heure actuelle, un ménage européen moyen consacre 15 % de ses dépenses à la nourriture. En 1960, cette part était deux fois plus élevée (30 %).
- Les agriculteurs sont plus compétitifs. Ils produisent maintenant ce que demande le marché et ce dont les consommateurs ont besoin.
- L'UE garantit la qualité et la sécurité des aliments grâce à des règles d'étiquetage claires, à des réglementations sur la santé animale et végétale, et au contrôle des résidus de pesticides et des additifs alimentaires.



# Qu'est-ce que la PAC?

Les agriculteurs nous fournissent des aliments de qualité à des prix abordables. La politique agricole commune (PAC) joue un rôle clé à cet égard. Elle contribue également à préserver le patrimoine rural unique de l'Europe et à protéger l'environnement et le bien-être des animaux.

Elle a été créée pour faire face aux pénuries d'aliments et garantir l'approvisionnement alimentaire. Mission accomplie. La PAC a eu pour effet secondaire la surproduction, mais les excédents ont en grande partie été éliminés.

L'argent des contribuables est dépensé avec sagesse et précaution. L'UE s'efforce activement de promouvoir un commerce mondial équitable des produits agricoles.

Pour en savoir plus:  
<http://ec.europa.eu/agriculture>



**Commission européenne**  
**Direction générale de l'Agriculture et du Développement Rural**

<http://ec.europa.eu/agriculture/>





La **PAC**, c'est...  
La **PAC**, ce n'est pas...



Commission européenne  
Agriculture et développement rural



# La PAC a évolué au fil du temps



Certains font l'éloge de la PAC, d'autres la critiquent. La PAC a été une réussite parce qu'elle a atteint son objectif initial de garantie de l'approvisionnement alimentaire depuis sa création en 1962. Mais des problèmes sont survenus dans les années 70 et 80. Que s'est-il passé ?

- les systèmes de soutien des prix ont encouragé les agriculteurs à produire plus que nécessaire ;
- cela a entraîné des excédents (beurre, céréales, viande bovine et vin), dont le stockage et l'élimination coûtent cher ;
- les subventions allouées pour vendre les excédents sur les marchés mondiaux étaient vues d'un mauvais œil par certains pays en développement ;
- l'UE appliquait des droits de douane élevés pour protéger l'agriculture européenne des importations bon marché des pays tiers.

La situation a changé radicalement ces dernières années grâce aux vastes réformes de la PAC.

Aujourd'hui, la PAC reflète l'évolution des besoins et des attentes tant de l'agriculture que de la société dans son ensemble.

# Malentendus fréquents

La caricature de la PAC en tant que moyen onéreux et peu rentable de protéger des agriculteurs européens inefficaces est trompeuse. Les nouvelles réalités remplacent les vieux clichés. Examinons-en quelques-unes.

## 1. La PAC gaspille-t-elle l'argent des contribuables ?

La PAC dépense de l'argent pour promouvoir des aliments sûrs et de qualité pour nous tous, tout en respectant l'environnement, la santé végétale, et la santé et le bien-être des animaux. C'est la seule politique financée essentiellement par le budget communautaire. Les dépenses européennes remplacent les dépenses nationales. Si la PAC n'existait pas, les différents États membres subventionneraient tout de même leurs agriculteurs.

Environ 1 % des dépenses publiques en Europe sont destinées à l'agriculture. Les autres politiques coûtent nettement plus cher, mais sont financées par les budgets nationaux.

## 2. La PAC crée-t-elle une dépendance des agriculteurs vis-à-vis des aides ?

Grâce aux récentes réformes de la PAC, le versement aux agriculteurs d'aides au revenu ne dépend plus de la nature ni de la quantité de leur production. Au lieu de cela, ces aides sont liées à des normes strictes relatives à l'environnement, à la sécurité et la qualité alimentaires et au bien-être des animaux. Le soutien des prix n'est plus appliqué qu'en cas de crises réelles. Par conséquent, les agriculteurs se font concurrence pour vendre ce que demande le marché.

### 3. La PAC encourage-t-elle des méthodes de culture nuisant à l'environnement?

Une production supérieure n'est plus synonyme de subventions plus élevées. En effet, si les agriculteurs ne respectent pas une série de normes environnementales, le versement de leurs aides au revenu est réduit. Au moins un quart des fonds destinés au développement rural doit être alloué à des projets environnementaux. En outre, le secteur agricole apporte déjà sa contribution à la lutte contre le réchauffement de la planète grâce à de fortes réductions de ses émissions de CO<sub>2</sub> et d'autres gaz à effet de serre.

### 4. La PAC porte-t-elle préjudice aux pays du tiers-monde ?

L'UE a réduit les droits de douane sur les produits agricoles des pays en développement. Toutes les exportations des 50 pays les plus pauvres, à l'exception du matériel militaire, entrent dans l'UE en franchise de droits.

Les récentes réformes de la PAC ont nettement réduit le recours aux subventions à l'exportation. L'UE s'est engagée à diminuer progressivement les subventions à l'exportation jusqu'à les supprimer, si les autres grands producteurs agricoles font de même.

### 5. L'UE a-t-elle fixé des règles quant aux dimensions et à la forme des produits ?

Des normes de qualité et d'étiquetage garantissent que les consommateurs de l'ensemble du marché unique de l'UE achètent des produits respectant les mêmes exigences élevées. Cependant, l'UE a abrogé la plupart des normes de commercialisation pour les fruits et légumes. Dans les rares cas où elles subsistent, les magasins peuvent vendre des produits ne répondant pas aux normes pour autant qu'ils soient étiquetés comme il se doit (par ex. "destiné à la cuisson"). Lorsque les prix alimentaires sont élevés, il est rationnel de commercialiser de bons produits, même s'ils n'ont pas les dimensions et la taille normalisées.

